

## KARTA OCENY WNIOSKU

INFORMACJE OGÓLNE				
Numer archiwizacyjny <small>(znak działu/ symbol klasyfikacyjny/ nr konkursu/ nr zadania konkursowego/ nr wniosku/ rok)</small>	DRPH.71.1. ....18			
Numer zadania NPZ		Numer wniosku		
Numer i nazwa zadania konkursowego				
Nazwa i adres wnioskodawcy		§	2440	
			2450	
Bezpośredni realizator				
Nazwa własna projektu				
Termin realizacji projektu				
Wnioskowana kwota dofinansowania				
Ocena końcowa wniosku	przyjęty na kwotę:	oddalony		odrzucony

## CZEŚĆ I. OCENA FORMALNO-PRAWNA

ZŁOŻONA DOKUMENTACJA ZAWIERA:		TAK	NIE
1	Załącznik nr 1 – Informacja na temat projektu		
2	Załącznik nr 2 - Oświadczenie dotyczące sposobu wykorzystania dotacji udzielonych ze środków publicznych w ciągu ostatnich 3 lat		
3	Załącznik nr 3 - Oświadczenie o kwalifikowalności podatku od towarów i usług		
4	Załącznik nr 4 – Oświadczenie osoby uprawnionej do reprezentowania podmiotu składającego ofertę o niekaralności zakazem pełnienia funkcji związanych z dysponowaniem środkami publicznymi oraz niekaralności za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe		
5	Kopię aktualnego odpisu z KRS, innego rejestru lub ewidencji		
6	Kopię aktualnego statutu/ regulaminu wnioskodawcy		
7	Kopię porozumienia/ umowy potwierdzającej podjęcie wspólnej realizacji zadania w przypadku składania oferty wspólnej (konsorcjum/partnerstwo) oraz dokumentacji partnera		
8	Odpis z rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą	nd	nd
9	Pozostałe dokumenty wymagane zgodnie z opisem zadania (recenzje, porozumienia, inne)		
SPEŁNIENIE WYMOGÓW DOTYCZĄCYCH WNIOSKU ORAZ DOKUMENTÓW FORMALNYCH		TAK	NIE
Złożono wniosek w wymaganej liczbie egzemplarzy			
Złożono płytę CD zawierającą wersję elektroniczną wniosku oraz Załącznik nr 1			
Wniosek złożony w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie			
Wniosek zgodny ze wzorem, wypełniony prawidłowo i w całości			
Wniosek został złożony przez podmiot uprawniony do uczestnictwa w konkursie			
Wniosek podpisany przez osoby uprawnione lub upoważnione do reprezentowania wnioskodawcy			
Zadania statutowe wnioskodawcy obejmują prowadzenie działalności w zakresie zgodnym z przedmiotem konkursu			
Kwota wnioskowanego dofinansowania nie przekracza wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację zadania w ramach którego aplikuje wnioskodawca			

UWAGI DOTYCZĄCE OCENY FORMALNO-PRAWNEJ		
Wniosek <b>spełnia</b> wymogi formalne i <b>podlega</b> ocenie finansowo-merytorycznej.		
Wniosek <b>nie spełnia</b> wymogów formalnych, <b>nie podlega</b> uzupełnieniom. Podlega odrzuceniu.		
Wniosek <b>nie spełnia</b> wymogów formalnych i <b>podlega</b> uzupełnieniom w następującym zakresie:		
<b>Data wysłania wezwania:</b>	<b>Termin uzupełnienia braków:</b>	<b>Data uzupełnienia:</b>
W wyniku przesłanego wezwania do usunięcia braków formalno-prawnych stwierdza się, że:	• Braki nie zostały usunięte w terminie wskazanym w wezwaniu, wniosek podlega odrzuceniu.	
	• Braki zostały usunięte nieprawidłowo, wniosek podlega odrzuceniu.	
	• Braki zostały usunięte prawidłowo, wniosek podlega ocenie finansowo-merytorycznej.	
Inne uwagi :		
Imię i nazwisko osoby dokonującej analizy dokumentacji pod względem formalno-prawnym:		

OCENA SPEŁNIENIA WYMOGÓW REALIZACJI ZADANIA	
Wkład własny Wnioskodawcy wynosi minimum 5% w odniesieniu do całego projektu, przy czym uwzględniono jego część w każdym roku realizacji (patrz: tabela Informacje finansowe) i podlega ocenie finansowo- merytorycznej.	
Wkład własny Wnioskodawcy nie wynosi minimum 5% w odniesieniu do całego projektu lub nie uwzględniono jego części w każdym roku realizacji (patrz: tabela Informacje finansowe) i podlega odrzuceniu.	
Zadanie wskazane we wniosku jest zgodne z treścią zadania określonego w warunkach konkursowych, na które aplikuje Wnioskodawca i podlega ocenie finansowo- merytorycznej.	
Zadanie wskazane we wniosku nie jest zgodne z treścią zadania określonego w warunkach konkursowych, na które aplikuje Wnioskodawca i podlega odrzuceniu.  <b>Uzasadnienie:</b>	
Wniosek spełnia warunki realizacji zadania określone w warunkach konkursowych i podlega ocenie finansowo- merytorycznej.	
Wniosek nie spełnia warunków realizacji zadania określonych w warunkach konkursowych i podlega odrzuceniu.  <b>Uzasadnienie:</b>	

Informacje finansowe							
Całkowity koszt projektu:		Całkowita kwota wnioskowanego dofinansowania:			Całkowita kwota wkładu własnego / procent		
zł.		zł.			zł.		%
		2018		2019		2020	
1.	Wnioskowane dofinansowanie:	%	zł.	%	zł.	%	zł.
2.	Wkład własny (min. 5%), w tym:	%	zł.	%	zł.	%	zł.
Udział środków finansowych własnych		%	zł.	%	zł.	%	zł.
Udział środków finansowych z innych źródeł		%	zł.	%	zł.	%	zł.
Wpłaty i opłaty adresatów zadania		%	zł.	%	zł.	%	zł.
Wkład osobowy (w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków)		%	zł.	%	zł.	%	zł.
ŁĄCZNIE							

## CZĘŚĆ II. OCENA FINANSOWO-MERYTORYCZNA

Ocena kalkulacji kosztów				
Poprawność rachunkowa kosztorysu maks. 2 pkt.	0* <i>niepoprawny</i>	1 <i>zastrzeżenia</i>	2 <i>poprawny</i>	
Szczegółowość kalkulacji kosztów maks. 2 pkt.	0 <i>brak szczegółowości</i>	1 <i>podstawowa</i>	2 <i>szczegółowa</i>	
Udział kosztów administracyjnych i rzeczowych w projekcie maks. 2 pkt.	0 <i>udział kosztów administracyjnych i rzeczowych powyżej 25% , brak uzasadnienia ich zwiększenia</i>	1 <i>udział kosztów administracyjnych i rzeczowych na poziomie 25% i więcej wraz z uzasadnieniem ich zwiększenia</i>	2 <i>udział kosztów administracyjnych i rzeczowych poniżej 25%</i>	
Zgodność stawek planowanych działań z taryfikatorem oraz realność stawek wskazanych w kosztorysie maks. 2 pkt.	0 <i>niezgodność wszystkich stawek lub ich znacznej części/nierrealność stawek</i>	1 <i>zastrzeżenia</i>	2 <i>zgodne/realne</i>	
Zasadność kosztów planowanych działań maks. 2 pkt.	0* <i>koszty działań niezasadne w całości lub w znacznej części</i>	1 <i>zastrzeżenia</i>	2 <i>wszystkie koszty zasadne</i>	
Ekonomiczność kosztów planowanych działań do ich zakresu oraz liczby odbiorców maks. 2 pkt.	0* <i>koszty działań nieekonomiczne w całości lub w znacznej części</i>	1 <i>zastrzeżenia</i>	2 <i>ekonomiczna kalkulacja kosztów</i>	
<b>ŁĄCZNA PUNKTACJA</b> (min. 7pkt.; maks. 12 pkt.) * Uzyskanie 0 punktów powoduje oddalenie wniosku				

<b>Ocena możliwości realizacji projektu</b>				
Opis zasobów rzeczowych wnioskodawcy, które zostaną wykorzystane przy realizacji projektu. maks. 2 pkt.	0*	zasoby nie gwarantujące prawidłowej realizacji projektu		
	1	podstawowe/ wystarczające		
	2	znaczne		
Opis zasobów kadrowych wnioskodawcy, które zostaną wykorzystane przy realizacji projektu. maks. 2 pkt.	0*	zasoby nie gwarantujące prawidłowej realizacji projektu		
	1	podstawowe/ wystarczające		
	2	znaczne		
Spójność i szczegółowość wykazu realizatorów z planowanymi działaniami i kalkulacją kosztów maks. 2 pkt	0	niezgodne		
	1	częściowo zgodne/ nieprecyzyjne		
	2	całkowicie zgodne/ szczegółowe		
Opis doświadczenia wnioskodawcy/ realizatorów w realizacji działań podobnego typu maks. 3 pkt.	0*	brak doświadczenia/ doświadczenie nieadekwatne do przedmiotu zadania		
	1	przedstawiono opis doświadczeń realizatorów		
	2	do 3 lat		
	3	pow. 3 lat		
<b>ŁĄCZNA PUNKTACJA</b> (min. 5 pkt.; maks. 9 pkt.)				
* Uzyskanie 0 punktów powoduje oddalenie wniosku				
Rzetelność realizacji dotychczas zleconych zadań w przypadku wnioskodawców, którzy w latach poprzednich realizowali zadania zlecone przez Biuro, przy czym za nierzetelność uważa się brak rozliczenia otrzymanej dotacji. Rażąco nierzetelna realizacja zadań zleconych w przypadku wnioskodawców, którzy w latach poprzednich realizowali zadania zlecone przez Biuro skutkuje pozostawieniem wniosku bez rozpoznania, a w następstwie jego odrzuceniem.		nierzetelna realizacja	bez zastrzeżeń	nie dotyczy

<b>Ocena jakości programu merytorycznego</b>			
<b>Kategoria</b>	<b>Elementy kategorii</b>		<b>Uzyskane punkty</b>
<b>Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu</b> maks. 5 pkt.	0* - 2	<i>adekwatność uzasadnienia do przedmiotu zadania konkursowego</i>	
	0 - 2	<i>zasadność realizacji projektu poparta najnowszymi dostępnymi i adekwatnymi do problemu badaniami</i>	
	0 - 1	<i>zasadność potrzeby realizacji projektu oparta o własne doświadczenia</i>	
<b>Grupa docelowa projektu</b> maks. 5 pkt.  <b>Planowana liczebność:</b>	0 - 2	<i>adekwatność grupy docelowej do celu i przedmiotu zadania</i>	
	0 - 1	<i>kompletność charakterystyki grupy docelowej</i>	
	0 - 2	<i>kompletność informacji o sposobie rekrutacji/ dystrybucji materiałów oraz odpowiedniość kryteriów udziału grupy docelowej w projekcie</i>	
<b>Zakładane cele projektu</b> maks. 5 pkt.	0 - 2	<i>adekwatność celu do problemu</i>	
	0 - 2	<i>mierzalność celu, sformułowany w formie mierzalnych rezultatów</i>	
	0 - 1	<i>realność celu, cel możliwy do osiągnięcia w przewidzianym czasie</i>	
<b>Opis założeń i sposobu realizacji projektu</b> maks.5 pkt.	0 - 2	<i>zasadność teoretyczna i empiryczna wybranego sposobu realizacji projektu (uzasadnienia w teoriach naukowych/ wynikach badań/ wynikach ewaluacji innych programów adekwatnych do przedmiotu zadania)</i>	
	0 - 1	<i>zasadność realizacji projektu oparta o własne doświadczenia</i>	
	0 - 2	<i>kompletność/szczegółowość informacji dotyczących sposobu realizacji projektu</i>	
<b>Opis działań planowanych do realizacji w ramach projektu</b> maks. 10 pkt.	0 - 2	<i>adekwatność działań do przedmiotu zadania i szczegółowość opisu</i>	
	0 - 2	<i>adekwatność działań do celu i grupy docelowej</i>	
	0 - 2	<i>spójność opisu działań z harmonogramem</i>	
	0 - 2	<i>spójność opisu działań z kosztorysem</i>	
	0 - 2	<i>zasadność działań w projekcie, w tym działań niekwalifikowanych</i>	
<b>Harmonogram realizacji projektu</b> maks. 2 pkt.	0 - 2	<i>realność i precyzyjność harmonogramu</i>	
<b>Spodziewane korzyści i rezultaty wynikające z realizacji projektu</b> maks. 5 pkt.	0 - 2	<i>możliwość osiągnięcia rezultatów/ korzyści</i>	
	0 - 1	<i>szczegółowość opisu rezultatów/ korzyści</i>	
	0 - 2	<i>stopień wpływu projektu na ograniczenie zidentyfikowanego problemu</i>	
<b>Ewaluacja projektu</b> max. 3 pkt.	0 - 2	<i>szczegółowość i poprawność planu ewaluacji projektu</i>	
	0 - 1	<i>odniesienie do uzyskanych wyników przeprowadzonej ewaluacji</i>	
<b>ŁĄCZNA PUNKTACJA</b> <b>(min. 24 pkt.; max. 40 pkt.)</b>			
* Uzyskanie 0 punktów powoduje oddalenie wniosku			

**UWAGI:**

<b>Ocena końcowa wniosku</b>		
<b>Ocena formalno - prawna</b>		
<b>Ocena wniosku w zakresie warunków formalno-prawnych</b>	<b>Spełnia</b>	<b>Nie spełnia</b>
<b>Ocena finansowo- merytoryczna</b>		
<b>Ocena kalkulacji kosztów</b>		<b>7/12</b>
<b>Ocena możliwości realizacji projektu</b>		<b>5/9</b>
<b>Ocena jakości programu merytorycznego</b>		<b>24/40</b>
<b>ŁĄCZNA PUNKTACJA:</b>		<b>36/61</b>

<b>Komisja Konkursowa w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów pozytywnie zaopiniowała wniosek i wnosi o jego przyjęcie do realizacji w następującym zakresie:</b>	
Zgodnie z przedłożonym wnioskiem.	.....zł.
Zgodnie z przedłożonym wnioskiem, do wysokości przyznanej kwoty dotacji przy uwzględnieniu:	<b>2018: .....zł.</b> <b>2019: .....zł.</b> <b>2020: .....zł.</b> <b>Łącznie:</b> <b>.....zł.</b>

<b>Komisja Konkursowa w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów negatywnie zaopiniowała wniosek i wnioskuje o jego odrzucenie w związku z/ ze:</b>	
• złożeniem wniosku z naruszeniem terminu podanego w ogłoszeniu o konkursie	
• złożeniem wniosku, niewypełnionego w całości lub jego poszczególnych częściach, niezgodnego ze wzorem lub nieprawidłowo wypełnionego	
• złożeniem wniosku przez podmiot nieuprawniony do udziału w konkursie	
• złożeniem wniosku przez podmiot, którego celem statutowym jest prowadzenie działalności w zakresie niezgodnym z przedmiotem zadania konkursowego na które aplikuje wnioskodawca	
• niezgodnością zawartości merytorycznej wniosku z treścią zadania określonego w warunkach konkursowych, na które aplikuje wnioskodawca	
• złożeniem wniosku zawierającego wyłącznie koszty obsługi realizacji zadania (koszty administracyjne), monitoringu i ewaluacji lub koszty rzeczowe	
• niespełnieniem warunków realizacji zadania określonych w warunkach konkursowych	
• brakiem wymaganego minimalnego wkładu finansowego w wysokości 5% w odniesieniu do całości projektu, nie uwzględnieniem jego części w każdym roku realizacji	
• wnioskowaniem o dofinansowanie zadania w kwocie przekraczającej wysokość środków finansowych określonych w ogłoszeniu na realizację danego zadania w danym roku realizacji	
• nieusunięciem w wyznaczonym terminie braków formalnych	
• rażąco nierzetelnej realizacji zadań zleconych w przypadku wnioskodawców, którzy w latach poprzednich realizowali zadania zlecone przez Biuro, przy czym za nierzetelność uważa się brak rozliczenia otrzymanej dotacji	
• inne:	

<b>Komisja Konkursowa w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów negatywnie zaopiniowała wniosek i wnioskuje o jego oddalenie w związku z:</b>	
• niezyskaniem minimalnej wymaganej liczby punktów w ramach oceny kalkulacji kosztów – (7 pkt.)	
• niezyskaniem minimalnej wymaganej liczby punktów w ramach oceny możliwości realizacji zadania – (5 pkt.)	
• niezyskaniem minimalnej wymaganej liczby punktów w zakresie oceny jakości programu merytorycznego - (24 pkt.)	
• niezyskaniem minimalnej wymaganej liczby punktów w zakresie oceny łącznej oferty - (36 pkt.)	
• uzyskaniem 0* punktów w ramach:	
• inne:	

Data: .....

Podpisy Członków Komisji:
