**KARTA OCENY WNIOSKU**

|  |
| --- |
| **INFORMACJE OGÓLNE** |
| Numer archiwizacyjny (znak działu/ symbol klasyfikacyjny/ nr konkursu rok) |  |
| Numer zadania NPZ |  | Numer wniosku |  |
| Numer i nazwa zadania konkursowego |  |
| Nazwa i adres Wnioskodawcy |  | **§ 2440** |  |
| **§ 2450** |  |
| Bezpośredni realizator |  |
| Nazwa własna projektu |  |
| Termin realizacji projektu |  |
| Wnioskowana kwota dofinansowania |  |
| **Ocena końcowa wniosku** | przyjęty na kwotę: | oddalony |  |  odrzucony |  |

**CZĘŚĆ I. OCENA FORMALNO-PRAWNA**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ZŁOŻONA DOKUMENTACJA ZAWIERA:**  | **TAK** | **NIE** |
| 1 | Załącznik nr 1 – Informacja na temat projektu |  |  |
| 2 | Załącznik nr 2 – Oświadczenia  |  |  |
| 3 | Załącznik nr 3 – Oświadczenie o kwalifikowalności podatku od towarów i usług |  |  |
| 4 | Kopię aktualnego odpisu z KRS, innego rejestru lub ewidencji |  |  |
| 5 | Kopię aktualnego statutu/ regulaminu Wnioskodawcy |  |  |
| 6 | Kopię porozumienia/umowy potwierdzającą podjęcie wspólnej realizacji projektu w przypadku składania wniosku wspólnego (konsorcjum/partnerstwo) oraz dokumentacji partnera  |  |  |
| 7 | Odpis z rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą  |  |  |
| 8 | Pozostałe dokumenty wymagane zgodnie z opisem zadania (recenzje, porozumienia, inne) |  |  |
| **SPEŁNIENIE WYMOGÓW DOTYCZĄCYCH WNIOSKU ORAZ DOKUMENTÓW FORMALNYCH** | **TAK** | **NIE** |
| Wniosek w wymaganej liczbie egzemplarzy |  |  |
| Płyta CD zawierający wersję elektroniczną wniosku oraz Załącznika nr 1 |  |  |
| Wniosek złożony w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie |  |  |
| Wniosek zgodny ze wzorem, wypełniony prawidłowo i w całości  |  |  |
| Wniosek został złożony przez podmiot uprawniony do uczestnictwa w konkursie  |  |  |
| Wniosek podpisany przez osoby uprawnione lub upoważnione do reprezentowania Wnioskodawcy |  |  |
| Zadania statutowe Wnioskodawcy obejmują prowadzenie działalności w zakresie zgodnym z przedmiotem konkursu |  |  |
| Kwota wnioskowanego dofinansowania nie przekracza wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację zadania, w ramach którego aplikuje Wnioskodawca |  |  |

|  |
| --- |
| **UWAGI DOTYCZĄCE OCENY FORMALNO-PRAWNEJ** |
| Wniosek **spełnia** wymogi formalne i **podlega** ocenie finansowo-merytorycznej. |  |
| Wniosek **nie spełnia** wymogów formalnych, **nie podlega** uzupełnieniom. Podlega odrzuceniu. |  |
| Wniosek **nie spełnia** wymogów formalnych i **podlega** uzupełnieniom w następującym zakresie:  |
| Inne uwagi : |
| Imię i nazwisko osoby dokonującej analizy dokumentacji pod względem formalno-prawnym:  |
| **Data wysłania wezwania:** | **Termin uzupełnienia braków:** | **Data uzupełnienia:** |
|  |  |  |
| W wyniku przesłanego wezwania do usunięcia braków formalno-prawnych stwierdza się, że:  | * Braki nie zostały usunięte w terminie wskazanym w wezwaniu, wniosek podlega odrzuceniu.
 |  |
| * Braki zostały usunięte nieprawidłowo, wniosek podlega odrzuceniu.
 |  |
| * Braki zostały usunięte prawidłowo, wniosek podlega ocenie finansowo-merytorycznej.
 |  |
| Inne uwagi : |
| Imię i nazwisko osoby dokonującej analizy dokumentacji pod względem formalno-prawnym:  |

|  |
| --- |
| **OCENA SPEŁNIENIA WYMOGÓW REALIZACJI ZADANIA** |
| Wkład własny Wnioskodawcy wynosi minimum 1% w odniesieniu do całego projektu (patrz: tabela Informacje finansowe) i podlega ocenie finansowo- merytorycznej  |  |
| Wkład własny Wnioskodawcy nie wynosi minimum 1% w odniesieniu do całego projektu (patrz: tabela Informacje finansowe) i podlega odrzuceniu  |  |
| Zadanie wskazane we wniosku jest zgodne z treścią zadania określonego w warunkach konkursowych, na które aplikuje Wnioskodawca i podlega ocenie finansowo- merytorycznej. |  |
| Zadanie wskazane we wniosku nie jest zgodne z treścią zadania określonego w warunkach konkursowych, na które aplikuje Wnioskodawca i podlega odrzuceniu.**Uzasadnienie:** |  |
| Wniosek spełnia warunki realizacji zadania określone w warunkach konkursowych i podlega ocenie finansowo- merytorycznej. |  |
| Wniosek nie spełnia warunków realizacji zadania określonych w warunkach konkursowych i podlega odrzuceniu.**Uzasadnienie:** |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Całkowity koszt projektu:** | **Całkowita kwota wnioskowanego dofinansowania:** | **Całkowita kwota wkładu własnego / procent** |
| **zł** | **zł** | **%** |  | **%** |

|  |
| --- |
| **Wkład własny** |
| **Udział środków finansowych własnych** | **zł** | **%** |
| **Udział środków finansowych z innych źródeł** | **zł** | **%** |
| **Wkład osobowy (w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków)** | **zł** | **%** |
| **ŁĄCZNIE** | **zł** | **100 %** |

**CZĘŚĆ II. OCENA FINANSOWO-MERYTORYCZNA**

|  |
| --- |
| Ocena kalkulacji kosztów |
| **Poprawność rachunkowa kosztorysu**maks. 4 pkt. | **0\****niepoprawny* | **2***zastrzeżenia* | **4***poprawny* |  |
| **Szczegółowość kalkulacji kosztów**maks. 4 pkt. | **0***brak szczegółowości* | **2***podstawowa* | **4***szczegółowa* |  |
| **Udział kosztów administracyjnych i rzeczowych w projekcie**maks. 4 pkt. | **0***udział kosztów administracyjnych**i rzeczowych powyżej 25% , brak uzasadnienia ich zwiększenia* | **2***udział kosztów administracyjnych i rzeczowych na poziomie 25% i więcej wraz z uzasadnieniem ich zwiększenia* | **4***udział kosztów administracyjnych i rzeczowych poniżej 25%* |  |
| **Zgodność stawek planowanych działań z taryfikatorem oraz realność stawek wskazanych w kosztorysie**maks. 4 pkt. | **0***niezgodność wszystkich stawek lub ich znacznej części/stawki nierealne*  | **2***zastrzeżenia* | **4***Zgodne/ realne* |  |
| **Zasadność kosztów planowanych działań**maks. 4 pkt. | **0\****koszty działań niezasadne w całości lub w znacznej części* | **2***zastrzeżenia* | **4***wszystkie koszty zasadne* |  |
| **Ekonomiczność kosztów planowanych działań do ich zakresu oraz liczby odbiorców**maks. 4 pkt. | **0\****koszty działań nieekonomiczne w całości lub w znacznej części* | **2***zastrzeżenia* | **4***ekonomiczna kalkulacja kosztów* |  |
| ŁĄCZNA PUNKTACJA(min. 14 pkt.; maks. 24 pkt.)\* Uzyskanie 0 punktów powoduje oddalenie wniosku |  |

|  |
| --- |
| **Ocena możliwości realizacji projektu**  |
| **Opis zasobów rzeczowych Wnioskodawcy, które zostaną wykorzystane przy realizacji projektu.** maks. 4 pkt. | **0\*** | *zasoby nie gwarantujące prawidłowej realizacji projektu* |  |
| **2** | *podstawowe/ wystarczające* |
| **4** | *znaczne* |
| **Opis zasobów kadrowych Wnioskodawcy , które zostaną wykorzystane przy realizacji projektu.**maks. 4 pkt. | 0\* | *zasoby nie gwarantujące prawidłowej realizacji projektu* |  |
| 2 | *podstawowe/ wystarczające* |
| **4** | *znaczne* |
| **Spójność i szczegółowość wykazu realizatorów z planowanymi działaniami i kalkulacją koszów** maks. 4 pkt | **0** | *niezgodne* |  |
| **2** | *częściowo zgodne/ nieprecyzyjne* |
| **4** | *całkowicie zgodne/ szczegółowe* |
| **Opis doświadczenia Wnioskodawcy / realizatorów w realizacji działań podobnego typu** maks. 6 pkt. | 0\* | *brak doświadczenia/ doświadczenie nieadekwatne do przedmiotu zadania* |  |
| **2** | *przedstawiono opis doświadczeń realizatorów* |
| **4** | *do 3 lat* |
| **6** | *pow. 3 lat* |
| ŁĄCZNA PUNKTACJA (min. 10 pkt.; maks. 18 pkt.)\* Uzyskanie 0 punktów powoduje oddalenie wniosku |  |
| **Rzetelność realizacji dotychczas zleconych zadań w przypadku Wnioskodawców, którzy w latach poprzednich realizowali zadania zlecone przez Biuro, przy czym za nierzetelność uważa się brak rozliczenia otrzymanej dotacji.** Rażąco nierzetelna realizacja zadań zleconych w przypadku **Wnioskodawców**, którzy w latach poprzednich realizowali zadania zlecone przez Biuro skutkuje **pozostawieniem wniosku bez rozpoznania, a w następstwie jego odrzuceniem.**  | *nierzetelna realizacja* | *bez zastrzeżeń* | *nie dotyczy* |

|  |
| --- |
|  |

|  |
| --- |
| **Ocena jakości programu merytorycznego** |
| **Kategoria** | **Elementy kategorii** | **Uzyskane punkty** |
| **Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu**maks. 10 pkt. |  **0\*-4** | *adekwatność uzasadnienia do przedmiotu zadania konkursowego* |  |
| **0-4** | *zasadność realizacji projektu poparta najnowszymi dostępnymi i adekwatnymi do problemu badaniami* |  |
| **0-2** | *zasadność potrzeby realizacji projektu oparta o własne doświadczenia* |  |
| **Grupa docelowa projektu**maks. 10 pkt.**Planowana liczebność:** |  **0-4** | *adekwatność grupy docelowej do celu i przedmiotu zadania* |  |
| **0-2** | *kompletność charakterystyki grupy docelowej* |  |
| **0-4** | *kompletność informacji o sposobie rekrutacji/ dystrybucji materiałów oraz odpowiedniość kryteriów udziału grupy docelowej w projekcie*  |  |
| **Zakładane cele zadania** maks. 10 pkt. | **0-4** | *adekwatność celu do problemu* |  |
| **0-4** | *mierzalność celu, sformułowany w formie mierzalnych rezultatów* |  |
| **0-2** | *realność celu, cel możliwy do osiągnięcia w przewidzianym czasie* |  |
| **Opis założeń i sposobu realizacji projektu** maks.10 pkt. | **0-4** | *zasadność teoretyczna i empiryczna wybranego sposobu realizacji projektu (uzasadnienia w teoriach naukowych/ wynikach badań/ wynikach ewaluacji innych programów adekwatnych do przedmiotu zadania)* |  |
| **0-2** | *zasadność realizacji projektu oparta o własne doświadczenia*  |  |
| **0-4** | *kompletność/szczegółowość informacji dotyczących sposobu realizacji projektu* |  |
| **Opis działań planowanych do realizacji w ramach projektu**maks. 20 pkt. | **0-4** | *adekwatność działań do przedmiotu zadania i szczegółowość opisu* |  |
| **0-4** | *adekwatność działań do celu i grupy docelowej* |  |
| **0-4** | *spójność opisu działań z harmonogramem* |  |
| **0-4** | *spójność opisu działań z kosztorysem* |  |
| **0-4** | *zasadność działań w projekcie, w tym działań niekwalifikowanych* |  |
| **Harmonogram realizacji projektu**maks. 4 pkt. | **0-4** | *realność i precyzyjność harmonogramu* |  |
| **Spodziewane korzyści i rezultaty wynikające z realizacji projektu** maks. 10 pkt. | **0-4** | *możliwość osiągnięcia rezultatów/ korzyści* |  |
| **0-2** | *szczegółowość opisu rezultatów /korzyści*  |  |
| **0-4** | *stopień wpływu projektu na ograniczenie zidentyfikowanego problemu*  |  |
| **Ewaluacja projektu**max. 6 pkt. | **0-4** | *szczegółowość i poprawność planu ewaluacji projektu* |  |
| **0-2** | *odniesienie do uzyskanych wyników przeprowadzonej ewaluacji* |  |
| **ŁĄCZNA PUNKTACJA** **(min. 48 pkt.; max. 80 pkt.)**\* Uzyskanie 0 punktów powoduje oddalenie wniosku |  |

**UWAGI:**

|  |
| --- |
| **Ocena końcowa wniosku** |

|  |
| --- |
| **Ocena formalno-prawna** |
| **Ocena wniosku w zakresie warunków formalno-prawnych i wymogów realizacji zadania** | Spełnia | Nie spełnia |
| **Ocena finansowo-merytoryczna** |
|  **Ocena kalkulacji kosztów** |  | **14/24** |
| **Ocena możliwości realizacji projektu**  |  | **10/18** |
| **Ocena jakości programu merytorycznego** |  | **48/80** |
| **ŁĄCZNA PUNKTACJA:** |  | **72/122** |

|  |
| --- |
| **Komisja Konkursowa w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów pozytywnie zaopiniowała wniosek i wnosi o jego przyjęcie do realizacji w następującym zakresie:** |
| Zgodnie z przedłożonym wnioskiem | **………………………………zł.** |
| Zgodnie z przedłożonym wnioskiem, do wysokości przyznanej kwoty dotacji przy uwzględnieniu: | **……………………………...zł.** |
| **Komisja Konkursowa w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów negatywnie zaopiniowała wniosek i wnioskuje o jego odrzucenie w związku z/ze:** |
| złożeniem wniosku z naruszeniem terminu podanego w ogłoszeniu o konkursie |  |
| złożeniem wniosku, niewypełnionego w całości lub jego poszczególnych częściach, niezgodnego ze wzorem lub nieprawidłowo wypełnionego |  |
| złożeniem wniosku przez podmiot nieuprawniony do udziału w konkursie |  |
| złożeniem wniosku przez podmiot, którego celem statutowym jest prowadzenie działalności w zakresie niezgodnym z przedmiotem zadania konkursowego na które aplikuje Wnioskodawca |  |
| niezgodnością zawartości merytorycznej wniosku z treścią zadania określonego w warunkach konkursowych, na które aplikuje Wnioskodawca |  |
| złożeniem wniosku zawierającego wyłącznie koszty obsługi realizacji zadania lub koszty rzeczowe |  |
| złożeniem wniosku określonego w pkt 13 ogłoszenia |  |
| niespełnieniem warunków realizacji zadania określonych w warunkach konkursowych |  |
| brakiem wymaganego minimalnego wkładu finansowego w wysokości 1%  |  |
| wnioskowaniem o dofinansowanie zadania w kwocie przekraczającej wysokość środków finansowych określonych w ogłoszeniu na realizację danego zadania w danym roku  |  |
| nieusunięciem w wyznaczonym terminie braków formalnych |  |
| rażąco nierzetelnej realizacji zadań zleconych w przypadku Wnioskodawców, którzy w latach poprzednich realizowali zadania zlecone przez Biuro, przy czym za nierzetelność uważa się brak rozliczenia otrzymanej dotacji |  |
| inne:  |  |

|  |
| --- |
| **Komisja Konkursowa w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów negatywnie zaopiniowała wniosek i wnioskuje o jego oddalenie w związku z:** |
| * nieuzyskaniem minimalnej wymaganej liczby punktów w ramach oceny kalkulacji kosztów – (14 pkt.)
 |  |
| * nieuzyskaniem minimalnej wymaganej liczby punktów w ramach oceny możliwości realizacji zadania – (10 pkt.)
 |  |
| * nieuzyskaniem minimalnej wymaganej liczby punktów w zakresie oceny jakości programu merytorycznego – (48 pkt.)
 |  |
| * nieuzyskaniem minimalnej wymaganej liczby punktów w zakresie oceny łącznej – (72 pkt.)
 |  |
| * uzyskaniem 0\* punktów w ramach:
 |  |
| * inne:
 |  |

Data: ......................................................

Podpisy Członków Komisji:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |